報道されました。

対して、

「新聞紙

点について解明

を

は、同

日、

議長

事実であり、この

本共産党飯能市

いうこと事態が驚き

書類送検されたと

「告発した側も名前

表してい

ないか

対応を強く求めま

が

あり

で取り上

げら

ħ

たも

のです。

産党金子代表

は

新聞報道等による、さら、申し入れに対する回答〉

さい

していたことが6月 川越支部に書類送検 県警がさいたま地検

付け毎日新聞

で

の市議が13な

ば、

現職

所不明の

回

答書でし

ることを望

前は伏せたままの出

名も検察

た。

野田議員

からは

点につ

いて発言

特に今後の

公選法違反容疑の書類送検問題で

ま見解を文語

など)

違反の疑いで、

という申し入れを行 頭に立つべきである」

し、

13

名の

議

資の

名

13

いました。一般市民

法

(事前運動の禁止

長は、

全容解明の先

み上げました。ただ 答」を砂長議長が 議13名が、

公職選挙

する責任がある。 について市民に説明

議

申し入れに 席上で、

対

する

さないまま来年の

読 回 共産党の

側の応援に回った市

員選挙で、

当選

した

り出て、

事実経過

各会派代表者会議

の た

ること。

れた埼玉県 昨年4月

議会議 日

て 13

名の議員自ら名

会最終日に

持たれ

見解を付

10

に

Ę

公

とし

6

月 22

の

6

月

1

回答書に

共

本共産

党

## 5

発 行 日本共産党 飯能市委員会 973-1091

金子とし江 090-7265-1601 山田とし子 090-4389-4439 新井たくみ 090-4010-5650 滝沢おさむ 090-7000-4481

<議員団の連絡先> 973-2111(市役所456) Mail **jcp-sigi@** 

# 兄市議団 公明 |が街頭から怒りの訴え

ました。 案の衆院採決を強行し %にする消費税増税法 3 党が、 民主、 消費税率を10 自民、公明の

を国会と国民に押しつ 5兆円もの国民負担増 しと経済を破壊する13・

3 党が談合し、 暮ら 新井巧、 ました。 団は27日、「増税談合」 街頭からの訴えを行い の採決強行に、 に背く暴挙に抗議する」 金子敏江、

ける暴挙です。 日本共産党飯能市議 滝沢修市議が 山田利子、 「民意

pluto. plala. or. jp 論の中では少数派であ

り、 制民主主義をふみつけ 深めています。 合で国民の中で孤立 にして暮らしを壊し、 にうつりますが、議会 その反映。

包囲し、 せていこうではありま をもっと大きな世論で 経済と財政を共倒れに せんか。 する『増税談合』勢力 さらに孤立さ たたかいは、

ます。民自公3党は世 以上の人が反対してい どの世論調査でも5割 次々とマイクを握り、 消費税増税法案には

の造反者が出たのも、 公約違反と密室談 審議は参院 70 人も を

中小業者の悲痛な声

要が一時的にあるかも れないが、 増税前の駆け込み需 ある大工さんは、 住宅の

が良識ある判断をと はできないだろう。 議選をたたかうこと ての説明責任を果た 名の議員それぞれ ②公人とし して公表す せ。と2 誠意ある (産党の 市 に何らかの行動を取ってい的手段や、名誉回復のため祭の判断が示された後、法おります。そして、その検断が示されるものと信じて 私たちは、新聞報道等の止めております。 送検記事についてご回答申たま地検川越支部への書類 があると考えておりますが、 内容については、事実誤認 は、この現状を真摯に受け は、その書類が検察に送ら ことになっています。現在 必ずその書類を検察に送る の書類送検という内容につ し上げます。そもそも、 いずれ検察による賢明な判 れている段階です。私たち

ました。 これからです」 と訴

党談合への怒りが広がっ 特に若い人がビラを受 が早朝駅頭宣伝に立ち、 と声をかけてくれる人 など反響がありました。 れる人や「がんばって」 ています。 取っていくなど、 28日も、支部と議員 車から手を振ってく 3

営業が続けられな

警察は手続き上、 警察が告発を受け

これからです。 いえ、 話で、その声をさらに です。今、 大きく広げましょう。

消費税

う。 設需要は落ち込むだろ

Ŕ ます。 が少ないのに、消費税 ち込むか想像がつかな ら、どんなに消費が落 が8%、10%になった 業界が残っていけるだ ろうか」と心配してい またお店の店主さん 「今でもお客さん 今でも厳しい建設

### から たたかい はこれ

たというのです▼ぬけぬ

ていました。

いほど恐ろしい」と語っ

めています。宣伝と対 という識者の声も出始 せても過半数割れなど ば民・自・公3党合わ 増税反対の世論は多数 力が国会では多数でも、 衆院を通過したとは 参議院の審議は 選挙になれ 増税勢

紋

新聞の経営も大

波 ります。 も消費税はかか とですが新聞 増税になったら あたりまえのこ 消費税

き上げに断固反対を訴え 聞購読料への消費税率引 識への課税強化は文化力 展に必要なインフラ。 は「新聞は民主主義の発 員連盟」の総会に出席し スメディアよと思われて る覚悟で"太鼓たたいて の低下をもたらす」と新 た日本新聞協会の秋山耿 ▼ところが「活字文化議 の大合唱。さすが大手マ 笛吹いて,消費税大増税 いた方も多かったのでは 将来のためにはと身を切 太郎会長 変なのに、 (朝日新聞社長) 国 知 0

くのが新聞の役割、 というものではないのか。 税をあおりながら、自分 けと、馬鹿にするな、 ために世論を喚起してゆ などとよく言えたもので すが、さんざん消費税増 のところだけ外してくれ にきた、恥を知れ、いろ んな言葉がうかんできま 大増税を止めさせる それを言うのであれ 頭 18歳年度末【2】

15歳年度末【43】

12歳年度末【7】

9歳年度末【3】

就学前まで【7】

戸田市

6歳【1】

助成)

子ども医療費支給事業県内63市町村の状況(24年4月1日現在)

【通院】

松伏(非課税世帯に属する児童)

日高(7月から12歳年度末まで拡大)

春日部(満7歳の月末)

さいたま、熊谷、行田、所沢、★飯能、加須、本 庄、東松山、狭山、羽生、鴻巣、上尾、越谷、 蕨、志木、桶川、北本、富士見、三郷、吉川、ふ じみ野、伊奈、三芳、毛呂山、嵐山、小川、とき がわ、川島、吉見、鳩山、横瀬、皆野、長瀞、小 鹿野、東秩父、美里、神川、上里、寄居、宮代、

深谷、★戸田、朝霞、和光、久喜、蓮田、幸手

川口(10月から15歳年度末まで拡大)、草加(11 月から15歳年度末まで拡大)、八潮、坂戸、鶴ヶ

島、白岡、杉戸(6月から12歳年度末まで拡大

通院12歳年度末まで(医療費2/3を助成)

15歳年度末まで入通院共(1ヶ月3000円を超えたものに

川越、(10月から12歳年度末まで拡大),入間、

越生、滑川

## 滝沢おさむ市議 $\mathcal{O}$ 般質問



〇〇円以上の場合助成 市は小中学生は月30 います。日高市でも7 も取組みが進められて 化年齢の拡大は県内で されますが中学生まで で拡大されます。飯能 月から小学校6年生ま 子ども医療費の無料

て世代の負担を軽くし を無料化にして、子育 ている。子ども医療費 市は23年4月から中学 まで通院は無料、狭山 校6年生まで拡大する、 日高市は7月から小学 校卒業までに拡大され 入間市は小学校3年生

は立ち遅れている、隣の 医療費の無料化の取組 滝沢 飯能市の子ども 自己負担を無くすよう いるが。

的に治療する世帯の経 性疾患などにより継続 しては、小中学生に慢 康推進部長 かる政策が求められて 無料化年齢の拡大をは る。飯能市も、安心して ごく一般的になってい 定住を図るというのは 子育てができるように

市と の様に捉えているのか。 県内の状況をど

済的負担の軽減を図る えている。

が求められているので 財産だ飯能市で育まれ けての投資であり、市 まちづくりは多くの自 たいというまちづくり た子ども達が住み続け を存続していく大切な 子どもは市の将来に向 治体で取組んでいる、 滝沢 子育てしやすい

どの財源の手当てなど が見込めない限り無料 ている。現時点では県な 運用と考えている。 義務教育就学前までの 化の対象は現行どおり から小学生、23年度か ために、平成21年10月 えた場合の助成を行なつ 広げ月3000円を超 らは対象を中学生まで

当初予算を過 もれば国保税は引き下げられ 小に見積もる あり入院の方が 院で対象年齢の違いが 康推進部長 入院通 一般的 はないか。

> 当課が示した額は、24 ところが、5月末に担

> > を強く求めました。

億5700万円。当初予

2%となっており市町 %、通院では中学まで に多く中学生までが 村様々な取り組みと考 広げているところは8・

ず、しかし、当所予算は わずか18億368万円。 800万)に近くなるは まえ決算額(約22億4 初予算は前年実績をふ 前期高齢者交付金の当 山田 そうであれば、 長・参事のとおりです。 から編成している。

### 正しく見積もってい ました。当初予算で 主の反対で否決され 以外の保守・公明・民 山田とし子市議の

般質問

3月議会で日本共産 国保税 共 産 提 党 案 出

場で質問しました。 れば、引き下げは可 能であったという立 市長に伺いたい。 りの回避に努めている。 ると思うが。 立場で予算編成してい が、今の部長・参事の答 成方針に沿って、歳入 市長 しなければならない」の 弁の通りですね。 は的確性と過大見積も 長 それぞれ法律に 市長に確認です 〈答弁しない) 市長の予算編

のか。 り、「隠し予算」と言つ 飯能市はなぜできない する努力をしている。 では正確な数字を計上 ても過言ではない。他市 算の過小見積もりであ も多い。これは、当初予 算より6億5000万円

かった。また、精算交付 定の事務連絡が遅く、 予算編成に間に合わな 今後も続くか確信が 国からの模擬算

> る。 き下げは充分可能であ 税の一世帯一万円の引 様に努力すれば、国保 付されるもの。他市同 なく、引き続き精算交 付金制度は単年度では

ができる」と引き下 能市は、当分財源確保の国保加入率が高い飯 ない限り、前期高齢者 い、国の制度が変わら うのは、認識が違う。値 山田「たまたまではな 下げは考えていない。 出たから、即、返せとい 市長 たまたま黒字が げ

部

~74歳までの前期高齢 衡を財政調整する制度 としてできたもの。 保険者間の負担の不均 者の医療費について、 \*前期高齡者交付金 平成20年度に、65歳 各

ころは「前期高齢 いところは「前期高齢者 付金」を納付する。 入率が全国平均より高 父付金」を受領、低いと 前期高齢者の国保 飯能市は、全国平 者 納

者交 り当分の間続きます。 国の制度変更がない限

交付金が入ってくる。

より加入率が高いため

党市議団は、 の一世帯一万円引き 下げる条例提案をし ましたが、 財源も示 資料に基づいて正確に 地方財政法「あらゆる

入を算定し、予算計 済の現実に即応して収 財源を捕捉し、且つ、経

もとづきいろんな観点

持てなかった。 Ħ 前期高齢