てまとめ、

沢辺市長あ

てに提案しました。

換と7つ重点要望とし

にあたって、

3つの転

振興計画後期計画

伞

23~27年まで) 策定

は9月、

第4次総合

本共産党飯能市議

# 

金子とし江 090-7265-1601 山田とし子 090-4389-4439 新井たくみ 090-4010-5650 滝沢おさむ 090-7000-4481

のました。

## 発 行 日本共産党 飯能市委員会 973-1091

<議員団の連絡先> 973-2111(市役所456) Mail **jcp-sigi@** pluto. plala. or. jp

世策定で党議員

住宅開発への反省と総 に振り回された大規模

括や庁舎別館建設など

と求めてきました。 本位の行財政運営を」 ムダ使いをやめて市民

企業誘致に過度な

期待で大規模な先

今度はUR都市機構が 中心市街地活性化の名 四号線 (西中通り) くという名目でクリー んの反省もないまま、 での道路を建設したり、 原に企業を誘致してい 造成している飯能大河 ンセンター方面から一ー 通行出口から飯能郵 12 万人都市計 銀座通り一 証破た ま

変なときに、

「市民生活と営業が大

すめてきた公団や西武

団が申

付けていく」などと答 体的な事業として位置

を期待して、

過大な先

きました。

そのことに

はない」また、「市街 国で呼び込み型の団地 のではない」と批判。 市街地が活性化するも 道路ができてもそれで 地に広い歩道の付いた 治体のやるべき仕事で とはリスクが高く、 大な予算をつぎ込むこ 度な期待を抱いて、 開発が破たんしている 日 本共産党は、 企業誘致に過 自 莫

提言を出し、

にあたっても、

見解と

総合振興計画基本計画

は、5年前の第4次

日本共産党飯能市議

での総合振興計画です

設しようとしています。 を4mの歩道 のついた16m道路を建 (両側)

構想のもとに、 これまで12万人都市 人口増

> 民に負担を押しつけて 行投資したことが、市

す。

何の反省もないようで

度からの実施計画に具 将来を見据えて行かな ことが重要だ。行政 安定的な基盤をつくる 将来にあたっての 応した本橋副市 「認識がかなり違 来年 は

一斉地方選挙勝利、 市民要求実現

1月23日

飯能市中央公民館集会室

くてはならない。

第一部 記念講演 国会議員に要請中 第二部 歌謡と舞踊 各後援会の出し物

主催:日本共産党飯能市委員会

波

さんの伊原西鶴 は作家の清川妙 紋

的でした。一つ

の文化闌は刺激 「しんぶん赤旗」

日と6日の

参加費:2000円

同後援会

) 鮹売り八助の 「世間胸算用」

ど問題にならない」とい う言葉にまずうっとり。 や千々にくだけて夏の海」 世界貿易センタービルの けても」も、 して書いた「千々にくだ 続いて9・11事件に遭遇 は美しい。フランス語な インタビュー。「日本語 がありました▼もう一つ の世相を彷彿させるもの れな話しなのですが、今 の暮れに今度は六本にし 八本の鮹の足を七本にし 映像を見て、芭蕉の「島 は作家リービ英雄さんの してしまう、なんとも哀 て売り歩いてそれが露見 て売っていましたが、年 失敗の話。欲深の八助は 崩れていく

にどうしてもというも

しがきびしいこの時

## 水道料金値上げ **てれで平等になり真の合併が**

方 成立したと大久保市議が賛成討論 12 月議会に名栗簡易

月で630円、

年 間 3

から5年が経過し、

福

祉、税、

国保等が同

立方使用していて、

2

久保勝議員は、

「合併

ました。名栗在住の大 のではない」と反対し

を押しつけ、一方でバ ブル期を思わせるよう 税や下水道料金値上げ なハード整備は抜本的 に見直すべきだ」と求 国保税増 2 0 内1000軒は、 は1031軒で、 名栗の水道加入世帯 mm • 2 ケ月で35 П

|局までの約350

m

との合併で負担は高い が増え続けてきました。 併の典型的な形が押し つけられ、 方へ統一するという合 で提案されています。 飯能市の水道料金に 水道の料金値上げが、 「統一」するという形 旧名栗村は、飯能市 へ、サービスは低い 住民の負担

で、 平成17年から5年経っ るものです。 780円の値上げとな ものです。 るとしてきましたが、 たことから提案された 村の料金体系を維持 「合併協議会」のなか この問題も、 金子敏江議員 「当分の間」両市 両市

える。

0年前の俳句に、

21世紀

の暴力に対峙する表現の

刀があったという指摘も

の句が浮かんでできたと

いうのも驚きです▼30

べて「平等」となり真

料金だった。これです 最後のくい違いが水道 の金額になってきたが

の合併がなされたと考

栗の人達にとっては値 「統一と言っても、 一げになるわけで暮ら は、 名

ビさんにあらためて教え

てもらいました。

日本語のすばらしさをリー 新鮮です。 日本の文学、

げはやむを得ないと納 ある」と賛成討論を行 得しているので賛成で がなく、水道料金値上 の本音が聞きたいもの いました。 住民に反対の声 名栗の人達

栄養士が細かいことまで 議は、「鳩ヶ谷市では、

注意し、指導することが

偽装請負になると指摘さ

化」の方針。

を受けたのは、受注者が れた。県労働局から指導

つまり、

『市が請負業務

### **昭委託でいいことはない** の作業工程に関して、仕 新并たくみ市議の一般質問

学校給食安全マニュアル) うか」と質しました。 るようにしていく」など も、これまで同様、 りあげ、 めて栄養士が指示ができ にマニュアルの内容を定 かり指導していけると思 について、栄養士がしっ 調理業務作業基準(市の 給食の民間委託問題を取 「契約の仕様書や指示書 教育委員会次長は、 「民間委託して

新井市議は今議会でも

と答弁しました。 これに対して、新井市

> 食を守ることと委託は矛 まり、安全で、豊かな給 れる』という内容だ。つ れた。更に、厚労省職業 事の順序、方法等の指示 盾する」と指摘しました。 を負わせていると判断さ で詳細に示している場合 安定局長告示37号は、 偽装請負にあたる』とさ を行ったり、することは 『口頭に限らず、文書等 発注者によって管理

## 委託しても安くなら

メントコストを1割とみ のが結論だった。マネジ 託の方が高くつくという は1647万円と民間委 1460万円だが委託で 学校850食、委託コス 員会がまとめた報告書の 教育委員会内部の検討委 ても直営の方が安い。な トを比較したが直営では ポイントは、飯能第一小 新井市議は、 「19 年に

か」と質しました。 ぜ、委託しようとするの

### 給食の質が下がる

小学校もあると地元紙が

なる。東京では、業者か 作りなどは極端に少なく 調理方法は敬遠され、 理に手間がかかる食材や 手

ている」と委託の問題点

の調理員が入れ替わった 入れ替わった。 6人全員 県久留米市では、5年間 いるという。また、福岡 作成して献立を制限して 委託契約ガイドラインを で69の調理員中、 · 31 人が

民間委託した場合、 調 るなど問題が全国で起こっ 不十分で、食中毒が起き 報じていることを紹介。

を指摘しました。

らのクレームがあって、

再生総合連携計画」 後期計画策定にあたって 成を求めました。 域公共交通会議の設置と する法律」に基づく、地 通の活性化及び再生に関 後期計画に「地域公共交 の問題と課題を取りあげ 「地域公共交通活性化

と国保税の税率の引き上 がらない、県が主体的に

通政策の位置付けを 新井市議は、このほか

に、第4次総合振興計画

国保の広域化で保険税は上 ことは制度の崩壊につな き上げが容易に行われる ではないが、国保税の引 がることを恐れている。 域化制度を否定するもの ンケートについては「広

一給食時間に間に合わな

「衛生管理が

# 山田とし子市議の一般質問

国会に提出する意向を示 する中で連動して進めて 山田 政府は後期高齢者 している。厚労省の示す の都道府県単位の「広域 いるのが、国民健康保険 医療制度の見直しを検討 来年の通常 たのか。

うだが、市長は賛成され うもの。これについては のアンケートをとったそ 1月に賛成反対も含めて 全市町村長に9月から1 で何とかしなさい」とい に「滞納繰越分も自治体 というものである。さら 険税値上げに転嫁せよ\_ 繰り入れはなくして、保 めに、市町村の一般会計 保税を「均一化」するた 「広域化」は「県下の国 広域化に対する

見解は?。

がるのではないか」と回

### ないと市長 広域化はやむを得

財政の安定化、県内標準 が集まっただけの組織で は財政の安定化にはつな はやむを得ない。市町村 公平化を図る上で広域化 化による国保税の負担の していることから、国保 の国保事業の財政を圧迫 療費の伸びが市町村単独 市長医療の高度化、

り入れをせざるを得ない 現状から「繰り入れがで るためには、市町村が繰 でも、須田連合長(新座 山田 全国知事会では 市長の見解は? 反対だ」と述べているが きない国保の広域化には 市長)が、国保税を抑え 高齢者医療広域連合議会」 議を上げ、 なければ反対」という決 「国が大幅にお金を出さ 「埼玉県後期

たい。広域化が行われる 国保事業を担ってもらい

る被保険者の不満につな げが容易になされるので 引き上げをしてから制度 充実が不可欠である。現 の責務である財政支援の 解決のためには国の最大 る。現在でも重量感のあ はないかという懸念もあ を考えてもらいたい。ア 在の国庫負担の34%の 出 均一化するのは賛成。し 飯能市への影響はどうな かし、制度改革する以上 してからしてもらいたい。 は国が出すべきものを出 保険税の均一化で 保険料徴収方法を

なる。 ば保険料が上がることに 均一化ということになれ 健康推進部長 保険料の

山田市議は、繰り入れを 上げよと求めました。 かりと国に向けて意見を は大きな問題であり、しつ ることは明らかで広域化 国保税がいっそう高騰す 保険料値上げに直結し、 なくせば医療費の増加が

### 文化欄

- し雨に陽に 地に積みて落葉明る
- 冬の雲 端っこと小島の運命

志づえ